ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Июль 2026 г. (№ 64)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. О предоставлении отпуска при вступлении в брак 3
1.2. О стажировках в сфере труда для студентов и выпускников 3
1.3. Об изменении порядка расчета компенсации при нарушении срока выплаты зарплаты 4
1.4. О расширении перечня отпусков 4
1.5. О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации 5
1.6. О централизованном обмене юридически значимыми сообщениями 5
1.7. Об обновлении формы отчета о деятельности учреждений и об использовании им имущества 6
1.8. Об утверждении форм бухгалтерской отчетности учреждений 7

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 8

2.1. О штрафах за несоблюдение порядка размещения информации о деятельности учреждений 8
2.2. О технологической платформе создания, развития и эксплуатации информационных систем 9
2.3. Об установлении требований к актам Правительства РФ, на основании которых создаются федеральные государственные информационные системы 10
2.4. Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы 10
2.5. Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий 11
2.6. Об утверждении Правил предоставления дополнительного выходного дня и отпуска без сохранения заработной платы при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера 12
2.7. О форме предоставления работодателями информации о выполнении квоты для приема на работу инвалидов 12

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 13

3.1. Сам по себе факт оказания деятельностью ответчика негативного воздействия на окружающую среду не свидетельствует о незаконности такой деятельности 13
3.2. Отчеты о выполнении инженерных изысканий, не подтвержденные положительным заключением государственной экспертизы, не могли быть использованы заказчиком 15
3.3. Истечение значительного времени с момента приемки работ само по себе не опровергает выводы контрольного органа и не исключает факта завышения объемов и стоимости работ 16
3.4. Непредставление дополнительных согласований или исходных данных со стороны заказчика не освобождает подрядчика от исполнения обязательств по контракту, если только не доказана невозможность исполнения в отсутствие вины 17
3.5. Работы по сохранению объекта культурного наследия, выполненные без проектной документации и необходимых экспертиз, оплате не подлежат 19
3.6. Об использовании искусственного интеллекта необходимо ставить в известность суд 20

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 21

4.1. О рисках тотального контроля за цифровой революцией 21
4.2. Об установлении требований о членстве в саморегулируемой организации 22
4.3. Об учете времени, когда работники проходят обязательное обучение по охране труда 23
4.4. Обзор результатов проверок Федерального казначейства России в финансово-бюджетной сфере во II полугодии 2025 года 24
4.5. Работодателям предоставляют субсидию за прием на работу ветеранов СВО 24
4.6. Об онлайн-сервисе для жалоб на задержку оплаты по контрактам 25
4.7. О применении пожарных оповещателей 25

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О предоставлении отпуска при вступлении в брак

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1242773-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления отпуска при вступлении в брак»

Проектом федерального закона предлагается работникам при регистрации брака предоставлять отпуск с сохранением места работы (должности) и среднего заработка продолжительностью 5 календарных дней.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О стажировках в сфере труда для студентов и выпускников

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1252024-8 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (далее – ТК РФ).

Федеральным законом вводится понятие «Стажировка в сфере труда», под которой необходимо понимать трудовую деятельность, осуществляемую на основании срочного трудового договора, заключенного в соответствии с абзацем 13 части 2 статьи 59 ТК РФ между работодателем и стажером, в целях приобретения им первичного опыта профессиональной деятельности, практических навыков и (или) адаптации к трудовой деятельности.

Стажером является лицо, получившее или получающее среднее профессиональное, высшее образование или профессиональное обучение и принимаемое на работу для прохождения стажировки в сфере труда по полученной или получаемой профессии (специальности, направлению подготовки) в целях приобретения первичного опыта профессиональной деятельности, практических навыков и (или) адаптации к трудовой деятельности.

Срок стажировки в сфере труда не может превышать шести месяцев.

Работнику по окончании стажировки в сфере труда и в случае заключения трудового договора на неопределенный срок с данным работодателем испытательный срок не устанавливается.

В случае принятия Федеральный закон вступит в силу с 1 января 2027 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. Об изменении порядка расчета компенсации при нарушении срока выплаты зарплаты

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1255603-8 «О внесении изменения в статью 236 Трудового кодекса Российской Федерации в части изменения порядка исчисления материальной ответственности работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику».

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 236 ТК РФ, установив, что при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере половины процента (0,5%) от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О расширении перечня отпусков

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1260235-8 «О внесении изменений в статьи 128 и 263 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 128 ТК РФ, включив в категорию сотрудников, которым работодатель не имеет права отказать в предоставлении неоплачиваемого отпуска, работников, имеющих детей-инвалидов в возрасте до восемнадцати лет, а также работников, осуществляющих уход за членами семьи и иными родственниками, являющими инвалидами I группы, и установить продолжительность отпуска в количестве 14 дней в году.

В статье 263 ТК РФ предлагается закрепить, что работнику, имеющему двух и более детей в возрасте до четырнадцати лет, одинокой матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, отцу, воспитывающему ребенка в возрасте до четырнадцати лет без матери, коллективным договором могут устанавливаться ежегодные дополнительные отпуска без сохранения заработной платы в удобное для них время

продолжительностью до 14 календарных дней. Указанный отпуск по письменному заявлению работника может быть присоединен к ежегодному оплачиваемому отпуску или использован отдельно полностью либо по частям. Перенесение этого отпуска на следующий рабочий год не допускается.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1271570-8 «О поддержке развития технологий искусственного интеллекта в Российской Федерации».

Проект федерального закона разработан в целях создания правовых условий для ускоренного развития и внедрения больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта в Российской Федерации, обеспечения государственной технологической независимости, безопасности личности, общества и государства при использовании больших фундаментальных моделей искусственного интеллекта (далее – БФМ ИИ), а также повышения эффективности государственного управления и развития информационной экономики.

Предметом законодательного регулирования законопроекта являются отношения, возникающие в связи с разработкой, внедрением, использованием и применением БФМ ИИ.

Законопроектом определяются основные понятия, включая определение самой технологии и принципы регулирования отношений, связанных с БФМ ИИ, предусматриваются полномочия Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, государственных корпораций и банка России в сфере применения БФМ ИИ.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.6. О централизованном обмене юридически значимыми сообщениями

На рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится законопроект № 1254384-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О почтовой связи» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Среди прочих изменений, законопроектом предусмотрено: создание электронной почтовой системы, создание цифровых почтовых ящиков для

юридических и физических лиц в целях направления им юридически значимых и иных сообщений.

Документы, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения направляются государственными органами Российской Федерации, государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также Центральным банком Российской Федерации юридическим лицам, физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, при наличии технической возможности и при условии завершения адресатом регистрации в федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» в форме электронного документа посредством электронной почтовой системы адресату в его личный кабинет пользователя на едином портале и региональных порталах государственных и муниципальных услуг в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, в случае, если их направление адресатом предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, а также нормативными актами Центрального банка Российской Федерации с использованием единой системы идентификации и аутентификации посредством единого портала, региональных порталов государственных и муниципальных услуг, посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия, электронной почты, факсимильной связи или иных средств связи (в том числе телеграмм, телефонограмм), обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и вручение извещения адресату, за исключением СМС-сообщений и информационных систем указанных органов и организаций.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.7. Об обновлении формы отчета о деятельности учреждений и об использовании им имущества

Министерством финансов России (далее – Минфин России) подготовлен проект приказа ID проекта: 168337 «Об отчете о результатах деятельности

государственного (муниципального) учреждения и об использовании имущества».

Проектом приказа устанавливаются требования к составлению и утверждению отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании им государственного (муниципального) имущества, а также правила составления и утверждения отчета о результатах деятельности федерального государственного учреждения и об использовании им имущества, положениями которых предусмотрено значительное сокращение показателей отчета и периодичности его предоставления.

Так, в частности, предлагается закрепить положение о том, что финансовый орган устанавливает порядок и формы составления и утверждения отчета.

В случае принятия приказ вступит в силу с 1 сентября 2026 года, за исключением пункта 3 приказа, который вступает в силу с 1 января 2027 года, и применяется, начиная с составления отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании им имущества за 2026 год.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

1.8. Об утверждении форм бухгалтерской отчетности учреждений

Минфином России подготовлен проект приказа ID проекта: 168826 «Об утверждении форм годовой, квартальной, месячной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений».

Приказом предлагается утвердить формы годовой, квартальной, месячной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений.

Также, предлагается установить, что бухгалтерская отчетность на 1 января 2027 года составляется и представляется с учетом учреждениями по формам, согласно приложению № 2 к приказу.

В случае принятия приказ будет применяться при составлении бухгалтерской отчетности, начиная с бухгалтерской отчетности за 2026 год.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О штрафах за несоблюдение порядка размещения информации о деятельности учреждений

Федеральным законом от 26 июня 2026 г. № 198-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – КоАП РФ) КоАП РФ дополнен статьей 13.19[7], предусматривающей административную ответственность за несоблюдение требований к размещению или нарушению порядка и (или) сроков размещения документов (информации) о деятельности государственных (муниципальных) учреждений на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии с Федеральным законом, несоблюдение требований к размещению или нарушение порядка и (или) сроков размещения вышеназванных документов и (или) информации влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Кроме того, установлено, что в случае, если искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности допущено в результате ненадлежащего документального оформления первичными учетными документами фактов хозяйственной жизни и (или) непередачи либо несвоевременной передачи первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, административная ответственность возлагается на должностное лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, и не применяется к лицу, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бюджетного (бухгалтерского учета).

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 1 и 5-7 статьи 1 Федерального закона, которые вступают в силу с 1 сентября 2026 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. О технологической платформе создания, развития и эксплуатации информационных систем

Федеральным законом от 10 июня 2026 г. № 166-ФЗ «О технологической платформе создания, развития и эксплуатации информационных систем» установлены организационно-правовые основы создания, развития и эксплуатации государственных, муниципальных и иных информационных систем на технологической платформе создания, развития и эксплуатации информационных систем (далее – технологическая платформа) и (или) иного технологического обеспечения деятельности участников технологической платформы.

Технологическая платформа включает в себя информационные технологии, базы данных, технические, программные, программно-аппаратные и иные средства, предоставляемые на технологической платформе, в том числе через информационно-телекоммуникационные сети, и используемые участниками технологической платформы для создания, развития и эксплуатации государственных, муниципальных и иных информационных систем на технологической платформе и (или) иного технологического обеспечения деятельности участников технологической платформы.

Участниками технологической платформы могут быть: органы государственной власти Российской Федерации; органы государственной власти субъектов Российской Федерации; иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации; органы публичной власти федеральных территорий; органы местного самоуправления; органы управления государственными внебюджетными фондами; иные лица, уполномоченные в соответствии с нормативными правовыми актами на осуществление мероприятий по созданию, развитию и эксплуатации информационных систем; коммерческие организации, некоммерческие организации, в отношении которых правительственной комиссией по представлению уполномоченного органа принято решение о допуске таких организаций в качестве участников технологической платформы.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2027 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. Об установлении требований к актам Правительства РФ, на основании которых создаются федеральные государственные информационные системы

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2026 г. № 712 «Об утверждении требований к актам Правительства Российской Федерации, на основании которых создаются федеральные государственные информационные системы» утверждены требования к актам Правительства Российской Федерации, на основании которых создаются федеральные государственные информационные системы.

Правовой акт издается в форме постановления Правительства Российской Федерации.

Правовым актом утверждается положение о соответствующей системе, которое должно включать в том числе, следующие разделы: об общих положениях о системе; о структуре, задачах и основных функциях системы; об участниках системы и их полномочиях; о составе и порядке размещения информации в системе и предоставления информации из системы; о правовом режиме информации, содержащейся в системе, и программно-технических средств системы; об использовании электронных подписей для обеспечения равнозначности формируемых в системе электронных документов документами на бумажных носителях, а также о подтверждении в системе совершения юридически значимых действий; об информационном взаимодействии с иными информационными системами; о требованиях по защите информации, содержащейся в системе; реализация мероприятий по развитию системы.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2026 г. № 654 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» утверждены Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы.

Правила устанавливают ставки, порядок и сроки выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы.

Действие Правил не распространяется на случаи заключения работодателем и работником договора, устанавливающего размер, условия и порядок выплаты вознаграждения.

В случае получения работодателем патента на служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец, принятия работодателем решения о сохранении информации о служебном изобретении, служебной полезной модели, служебном промышленном образце в тайне, передачи работодателем права на получение патента другому лицу, а также в случае, если работодатель не получил патент по поданной им заявке на выдачу патента по зависящим от него причинам, работодатель выплачивает единовременно работнику, являющемуся автором таких служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца, вознаграждение в размере, определяемом в соответствии с пунктом 1 порядка расчета размера вознаграждения за служебные изобретения, служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы согласно приложению к Правилам.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г. и действует до 1 сентября 2032 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2026 г. № 636 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий» утверждены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г. и действует до 1 сентября 2032 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. Об утверждении Правил предоставления дополнительного выходного дня и отпуска без сохранения заработной платы при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2026 г. № 620 «Об утверждении Правил предоставления работникам дополнительного выходного дня с сохранением среднего заработка, отпуска без сохранения заработной платы до 5 календарных дней при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» утверждены Правила предоставления работникам дополнительного выходного дня с сохранением среднего заработка, отпуска без сохранения заработной платы до 5 календарных дней при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Правила устанавливают порядок и условия предоставления работникам, фактически проживающим в жилых помещениях, находящихся в зонах чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в случае нарушения условий их жизнедеятельности и утраты ими имущества в результате чрезвычайных ситуаций федерального, межрегионального, регионального, межмуниципального или муниципального характера дополнительного выходного дня с сохранением среднего заработка, отпуска без сохранения заработной платы до 5 календарных дней.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2026 г. и действует до 1 сентября 2032 г.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.7. О форме предоставления работодателями информации о выполнении квоты для приема на работу инвалидов

Приказом Минтруда от 12 мая 2026 г. № 204н «О внесении изменения в приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 апреля 2024 г. № 195н «Об утверждении форм предоставления работодателями обязательной информации, предусмотренной частью 1 статьи 53 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации», в государственную службу занятости» внесены изменения в приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 апреля 2024 г. № 195н «Об утверждении форм предоставления работодателями обязательной информации, предусмотренной частью 1 статьи 53 Федерального закона «О занятости населения в Российской Федерации».

Изменения связаны с новым изложением формы № 7, являющейся приложением к приказу от 16 апреля 2024 г. № 195н.

Данная форма подлежит заполнению, в случае, если численность работников непосредственно в организации (филиале, представительстве, обособленном структурном подразделении), у индивидуального предпринимателя составляет более 35 человек.

Приказ вступает в силу с 1 сентября 2026 г.

III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

3.1. Сам по себе факт оказания деятельностью ответчика негативного воздействия на окружающую среду не свидетельствует о незаконности такой деятельности

Определение от 22 апреля 2026 г. № 88-5611/2026

Истец обратилась с иском к ФАУ «Главгосэкспертиза России», акционерному обществу, территориальному органу в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, администрации города о признании нанесения ущерба окружающей среде в результате строительства и эксплуатации доменной печи, признании нанесения ущерба жизни и здоровью истца в результате не отселения ее с территории санитарно-защитной зоны, признании нарушения своих прав на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья в результате принятия положительного заключения на проект санитарно-защитной зоны, положительного заключения на проект строительства доменной печи, разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию доменной печи, признании недействительным положительного заключения государственной экспертизы, признании недействительным разрешения на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию, возложении на акционерное общество обязанности компенсировать ущерб, нанесенный окружающей среде от незаконной эксплуатации доменной печи в сумме, определенной судебной экспертизой, о возмещении ущерба, нанесенного ее жизни и здоровью в сумме, определенной судебной экспертизой, обязании акционерное общество демонтировать (снести) доменную печь, как объект незаконного строительства.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения определением суда апелляционной инстанции в удовлетворении исковых

требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции исходил из того, что лишь часть требований истца (признать нанесение ущерба жизни и здоровью истца в результате не отселения ее с территории санитарно-защитной зоны, признать нарушение прав истца на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья в результате принятия положительного заключения на проект санитарно-защитной зоны, положительного заключения на проект доменной печи, разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию, возместить ущерб, нанесенный жизни и здоровью истца) заявлена в защиту ее нарушенного права, остальная часть требований фактически заявлена в интересах неопределенного круга лиц, на представление интересов которых у истца отсутствуют полномочия. Также суд пришел к выводу о пропуске срока исковой давности по требованиям истца о признании недействительными положительных заключений на проект строительства печи, на проект границ санитарно-защитной зоны, положительного заключения государственной экспертизы. Кроме того, суд указал, что истец не является субъектом правоотношений по разработке проектной документации объекта, его экспертному исследованию, а поэтому не вправе оспорить указанные документы в избранном ею порядке.

Судебная коллегия суда апелляционной инстанции отметила, что со стороны ответчика (акционерного общества) представлены доказательства, что осуществляемая им деятельность соответствует требованиям действующего законодательства, а предшествующая деятельность по строительству и вводу в эксплуатацию печи произведена с разрешения уполномоченных органов. Отклонив доводы истца о признании недействительными оспариваемых ею документов, как основанные на предположении о неправильном учете фоновых концентраций бенз(а)пирена, суд апелляционной инстанции принял во внимание, что в экспертном заключении ФБУН ЕМНЦ ПОЗРПП Роспотребнадзора на проект санитарно-защитной зоны произведен расчет по всем фоновым загрязняющим веществам, в том числе, по бенз(а)пирену, исходя из действующего на момент принятия СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03, а именно, что приведенное максимально разовое значение по бенз(а)пирену не превышало установленного для него ПДК среднесуточного. Таким образом, установив по результатам проверки межрегиональным управлением Росприроднадзора, что осуществляемые ответчиком в процессе производства выбросы в атмосферу находятся в пределах допустимых, суд, не усмотрел оснований для удовлетворения, заявленного в апелляционной жалобе ходатайства истца о проведении по делу экспертизы проекта санитарно-защитной зоны ввиду

отсутствия обоснования необходимости проведения экспертизы, невнесения денежных средств на депозит суда.

Сам по себе факт оказания деятельностью ответчика негативного воздействия на окружающую среду не свидетельствует о незаконности такой деятельности, недействительности оспариваемых документов. Как установлено судом, осуществляемые ответчиком в процессе производства выбросы в атмосферу находятся в пределах допустимых значений. Ответчиком в подтверждение своей позиции была представлена разрешительная документация на постройку доменной печи, в том числе положительное заключение государственной экспертизы ФАУ «Главгосэкспертиза России».

Источник: Официальный сайт Седьмого кассационного суда общей юрисдикции (https://7kas.sudrf.ru/)

3.2. Отчеты о выполнении инженерных изысканий, не подтвержденные положительным заключением государственной экспертизы, не могли быть использованы заказчиком

Постановление от 27 августа 2025 г. № А12-14621/2024

Общество обратилось в суд с иском к другому обществу о взыскании неотработанного аванса, неустойки, в свою очередь, общество (ответчик) подало встречный иск о взыскании денежных средств, неустойки.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции первоначальные исковые требования удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Судами установлено, что в связи с невыполнением работ в установленные договором сроки, истец реализовал свое право и заявил об отказе от дальнейшего исполнения договора подряда, направив уведомление в адрес подрядчика. В связи с чем суды пришли к выводу, что договор расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика.

Возражая против удовлетворения исковых требований, ответчик указал, что результат работ был принят истцом, ответчик считает, что на стороне Заказчика имеется обязательство по их оплате.

В соответствии с условиями договора результатом работ по договору является получение положительного заключения экспертизы, основанное на технических отчетах о выполнении инженерных изысканий в соответствии с техническим заданием.

Между тем, указанное условие договора подрядчиком не исполнено.

Изыскательские работы могут быть использованы лишь при наличии положительного заключения государственной экспертизы.

Сделка заключена не в целях выполнения обществом проектных и изыскательских работ как таковых, она направлена на достижение результата этих работ, пригодного для использования заказчиком по назначению, включающего, наряду с собственно проектной и сметной документацией, положительное заключение государственной экспертизы. Отчеты о выполненных инженерных изысканиях, не подтвержденные положительным заключением государственной экспертизы, не могли быть использованы заказчиком и не представляли для него потребительской ценности.

В этой связи, принимая факт расторжения договора и отсутствие потребительской ценности для заказчика выполненных подрядчиком работ, суды признали требование о взыскании с ответчика неосновательного обогащения обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.3. Истечение значительного времени с момента приемки работ само по себе не опровергает выводы контрольного органа и не исключает факта завышения объемов и стоимости работ

Постановление от 27 апреля 2026 г. № А40-134861/2025

Учреждение обратилось в суд с иском к обществу о взыскании неосновательного обогащения в виде завышения стоимости оплаченных по контракту работ.

Исковые требования мотивированы тем, что на основании акта и представления Контрольного управления установлено, что в результате ненадлежащего контроля за исполнением условий контракта Учреждением в 2023 году приняты невыполненные работы по устройству покрытий тротуаров, детских площадок, тротуаров и покрытий бетонной плитки. Проверкой актов о приемке выполненных работ установлено нарушение при исполнении контракта – завышение стоимости выполненных работ по погрузке, перевозке строительного мусора, завышение объема лома асфальтовых и асфальтобетонных покрытий при выполнении работ по разборке асфальтобетона и т.д. Руководствуясь выводами Контрольного управления, изложенными в представлении, истец направил в адрес ответчика претензию о

возврате денежных средств, которая оставлена без удовлетворения.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены в полном объеме. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, принят новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований. Суд округа постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил в силе на основании следующего.

Результаты проверки Контрольного управления, осуществлённой в рамках публичных полномочий, являются допустимыми доказательствами, подлежащими судебной оценке в совокупности с иными материалами дела.

При этом положения контракта прямо предусматривают право заказчика ссылаться на результаты контрольных мероприятий и обязанность подрядчика возвратить излишне полученные денежные средства, что согласуется с правовой позицией, изложенной в Определениях Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.2022 № 302-ЭС21-17055, от 20.06.2022 № 305-ЭС22-2014.

Выводы о невозможности оспаривания стоимости работ в связи с подписанием актов приемки и последующей оплатой не могут быть признаны обоснованными, поскольку, наличие подписанных актов не исключает право заказчика ссылаться на выявленные недостатки и несоответствия.

Истечение значительного времени с момента приемки работ само по себе не опровергает выводы контрольного органа и не исключает установление факта завышения объемов и стоимости работ, поскольку бюджетный контроль по своей правовой природе носит последующий и проверочный характер.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.4. Непредставление дополнительных согласований или исходных данных со стороны заказчика не освобождает подрядчика от исполнения обязательств по контракту, если только не доказана невозможность исполнения в отсутствие вины

Постановление от 14 января 2026 г. № А63-22908/2023

Министерство обратилось в суд с иском к обществу о взыскании неустойки по контракту за просрочку исполнения обязательств.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции требования частично

удовлетворены. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Законом предусмотрен специальный порядок действий подрядчика, обнаружившего возможность возникновения неблагоприятных последствий выполнения работ в соответствии с условиями договора и указаниями заказчика. В частности, в пункте 1 статьи 719 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328 ГК РФ). В силу абзаца второго пункта 1 статьи 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу, если обнаружит, что материал, оборудование, техническая документация или переданная для переработки (обработки) вещь непригодны или некачественны.

Указанные нормы распределяют риски сторон договора подряда при возможном возникновении неблагоприятных последствий: в случае, если подрядчик, являющийся профессиональным субъектом соответствующей деятельности, предупредит заказчика о возможных неблагоприятных последствиях выполнения работ в соответствии с условиями договора и указаниями заказчиками, однако последний будет настаивать на продолжении работ, риск таких последствий относится на заказчика; если предупреждение не сделано, риск результата работ относится на подрядчика.

Материалы дела не содержат писем подрядчика о невозможности исполнения обязательств по контракту в установленные сроки, направленных в адрес заказчика до истечения сроков исполнения обязательств подрядчиком.

Подрядчик не доказал, что обязательство по контракту в установленный срок он не мог исполнить вследствие просрочки заказчика, согласно заданию на проектирование именно на подрядчике лежит обязанность по сбору исходных данных и иных данных, необходимых для проектирования.

Непредставление на определенной стадии проекта дополнительных согласований или исходных данных со стороны заказчика не освобождает подрядчика-профессионала от исполнения принятых на себя обязательств по контракту и не исключает ответственность за нарушение сроков, если только непосредственно не доказана невозможность исполнения или отсутствие вины.

В рассматриваемом случае подрядчик не представил доказательств невозможности согласования трассы и получения исходных данных с соблюдением конкретных сроков при проявлении необходимой заботливости и осмотрительности. Подрядчик имел возможность до участия в закупке, в ходе исполнения контракта проанализировать риски изменения объема работ и своевременно инициировать соответствующие процедуры корректировки сроков, однако он этого не сделал, работы по контракту не приостановил, в адрес заказчика письма об изменении сроков по контракту не направлял.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.5. Работы по сохранению объекта культурного наследия, выполненные без проектной документации и необходимых экспертиз, оплате не подлежат

Постановление от 11 июня 2026 г. № А33-30773/2023

Общество обратилось в суд с иском агентству по управлению государственным имуществом, службе по государственной охране объектов культурного наследия о взыскании денежных средств.

Исковые требования мотивированы тем, что между сторонами заключен договор аренды, по условиям которого общество приняло во временное владение и пользование здание для размещения медицинской организации. Здание является объектом культурного наследия. Договором предусмотрена обязанность арендатора выполнить работы по сохранению объекта культурного наследия в соответствии с актом технического состояния. В случае неисполнения данной обязанности, арендодатель вправе в одностороннем порядке без судебной процедуры отказаться от исполнения договора. При этом договор считается расторгнутым с даты, указанной в соответствующем уведомлении, независимо от последующего исполнения арендатором обязательств по договору. Актом технического состояния объекта, являющимся неотъемлемой частью договора, предусмотрено проведение работ по сохранению объекта со следующими сроками: подготовка проектной документации на работы по сохранению объекта – 31.12.2017; выполнение работ по сохранению объекта в соответствии с проектной документацией – 31.01.2019. По итогам проведенной проверки 18.09.2020 составлен акт, согласно которому обществом в отсутствие полученного в установленном порядке разрешения выполнены работы по реконструкции здания (изменение параметров объекта капитального строительства). 15.10.2020 агентство уведомило общество об одностороннем отказе от исполнения договора в связи с существенным нарушением обществом его условий. Правомерность

одностороннего отказа от исполнения договора подтверждена судебным актом по другому делу. Ссылаясь на выполнение строительных работ по сохранению объекта культурного наследия, общество обратилось в суд с иском о взыскании их стоимости.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении исковых требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Обязательными условиями для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия является наличие проектной документации, согласованной уполномоченным органом в области охраны объектов культурного наследия и получившей положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы.

Из положений статьи 47.3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» следует, что общество не вправе проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия.

На спорном объекте обществом выполнены работы по реконструкции здания без разработанной и утвержденной в соответствии с предметом охраны объекта культурного наследия проектной документации, без заключения историко-культурной экспертизы и разрешения на строительства, предусмотренного статьей 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Проведенные обществом работы не соответствуют предмету охраны объекта культурного наследия и выполнены в отсутствие необходимой документации, следовательно, общество не вправе претендовать на возмещение их стоимости, поскольку какая-либо ценность таких работ для агентства и службы отсутствует ввиду недостижения целей охранения объекта культурного наследия.

Источник: Информационная система «Картотека арбитражных дел» (https://kad.arbitr.ru/)

3.6. Об использовании искусственного интеллекта необходимо ставить в известность суд

Постановление от 21 мая 2026 г. № 15

Верховным Судом Российской Федерации подготовлено постановление, посвященное подготовке гражданских дел к судебному разбирательству.

Среди прочего, постановление содержит разъяснения о том, что суд для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, может использовать только предусмотренные законом доказательства (объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов), представленные лицами, участвующими в деле, и собранные судом в порядке, предусмотренном законом (часть 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). Участвующие в деле лица, представившие в суд сведения о фактах, полученных с использованием технологий искусственного интеллекта, должны сообщать об этом суду (пункт 42 постановления).

Источник: Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (https://vsrf.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О рисках тотального контроля за цифровой революцией

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 25 июня 2026 г. рассказал о выступлении главы Конституционного Суда Российской Федерации на XIV Петербургском международном юридическом форуме, в рамках которого, Валерий Зорькин заявил о рисках тотального контроля из-за цифровой революции.

По словам главы судебного органа, цифровая революция привела к следующим результатам: экономия времени, ускорение всех производственных операций, а также увеличение объемов производства. «Но вместе с тем, она же несет в себе риски тотального контроля, мало совместимого с понятием человеческого достоинства; полной утраты какой бы то ни было приватности; неразрешимые сколько-нибудь эффективно, на данный момент, проблемы кибербезопасности».

Валерий Зорькин обратил внимание и на следующий за указанными изменениями этап. Речи идет о взаимовыгодном и взаимопроникающем взаимодействии человека и технологий, которое дает возможность переложить на роботов под управление ИИ рутинные, трудоемкие и опасные задачи. Такая связь, в том числе, позволяет оптимизировать производственные процессы, сократить энергопотребление, а также создавать продукцию с учетом индивидуальных потребностей потребителей.

При этом, как и в указанном выше случае, по словам председателя суда, такой процесс несет в себе определенные риски. «С недавним появлением универсальной, так называемой «всеобъемлющей» модели ИИ, способной автономно выполнять широкий спектр задач, человек может быстро утратить контроль за тем, чтобы действия ИИ соответствовали бы человеческим целям, ценностям и правовым нормам», - подчеркнул он.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. Об установлении требований о членстве в саморегулируемой организации

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в письме от 7 мая 2026 г. № 27735-АЛ/02 предоставило разъяснения по вопросу необходимости членства в саморегулируемых организациях соответствующих видов в случае, если предметом договора подряда является одновременно выполнение работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации.

Право осуществлять работы по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, указанным в части 2 статьи 47, части 4 статьи 48 ГрК РФ, возникает у индивидуального предпринимателя, юридического лица на основании членства в саморегулируемой организации (далее – СРО) соответственно в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования (часть 1 статьи 55.8 ГрК РФ).

Необходимо учитывать, что заказчик при осуществлении закупки устанавливает единые требования к участникам закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 1 и 8 статьи 31Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ). Обязанностью указанного заказчика является в том числе проверка соответствия участников закупок установленным им требованиям.

В случае проведения единой закупки работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не обладающие правом выполнять такие работы, не вправе принимать участие в такой закупке.

Частью 2 статьи 47, частью 4 статьи 48 ГрК РФ установлено обязательное требование обеспечении выполнения инженерных изысканий, подготовки проектной документации соответственно специалистами по организации инженерных изысканий, специалистами по организации архитектурно-строительного проектирования. Такие специалисты должны быть трудоустроены по месту основной работы соответственно у члена СРО в области инженерных изысканий, у члена СРО в области архитектурно-строительного проектирования и осуществляют трудовые функции, предусмотренные статьей 55.5-1 ГрК РФ, со дня включения сведений о них в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

В принятии проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий на экспертизу, выполненных лицом, которое не соответствует требованиям, указанным в части 2 статьи 47, части 4 статьи 48 ГрК РФ, будет отказано на основании пунктов 2 и 5 части 8 статьи 49 ГрК РФ.

Источник: Официальный сайт Министерства строительства и архитектуры Республики Крым (https://mstroy.rk.gov.ru/)

4.3. Об учете времени, когда работники проходят обязательное обучение по охране труда

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 6 мая 2026 г. № 14-6/В-537 предоставило разъяснения о том, следует ли включать период обучения и проверки знаний в рабочее время.

Ведомство поясняет, что работник обязан проходить в установленном порядке обучение по охране труда, в том числе обучение безопасным методам и приемам выполнения работ, обучение по оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, обучение по использованию (применению) средств индивидуальной защиты, инструктаж по охране труда, стажировку на рабочем месте (для определенных категорий работников) и проверку знания требований охраны труда (абзац 6 части 1 статьи 215 ТК РФ).

Поскольку прохождение работником обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда является обязанностью работника и неотъемлемой частью рабочего времени, на время прохождения обучения по охране труда за работником сохраняются место работы (должность) и средний заработок.

В этой связи, время прохождения работником обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда может включаться в рабочее время.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.4. Обзор результатов проверок Федерального казначейства России в финансово-бюджетной сфере во II полугодии 2025 года

Федеральное казначейство России в Обзоре предоставило результаты осуществления Федеральным казначейством контрольной деятельности в финансово-бюджетной сфере в отношении главных распорядителей средств федерального бюджета, распорядителей, получателей средств федерального бюджета и органов управления государственными внебюджетными фондами, выявленных системных и систематических нарушений и недостатков, а также мер воздействия на причины нарушений и недостатков системного и систематического характера в финансово-бюджетной сфере за II полугодие 2025 года.

Казначейство подмечает, что наибольшая сумма нарушений приходится на предоставление и использование субсидий.

При использовании федерального бюджета по расходам были допущены нарушения, в том числе ТК РФ, в части нарушения порядка установления заработной платы.

В разделе 2 Обзора подробно описаны недостатки и нарушения при предоставлении и использовании субсидий бюджетным учреждениям, автономным учреждениям, государственным унитарным предприятиям, государственным корпорациям и государственным компаниям.

Источник: Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.5. Работодателям предоставляют субсидию за прием на работу ветеранов СВО

Информационно-правовой портал «Гарант» в информации от 24 июня 2026 г. сообщил, что Социальный фонд России выделяет денежные средства за трудоустройство ветеранов СВО.

Для получения работодателем субсидии, трудоустроенные сотрудники должны в том числе относиться к категории ветеранов боевых действий, принимавших участие (содействовавших выполнению задач) на СВО на территориях ДНР, ЛНР и Украины с 24 февраля 2022 года, на территориях Запорожской и Херсонской областей с 30 сентября 2022 года, уволенных с военной службы.

Так, размер субсидии работодателем определяется как произведение величины МРОТ, установленного Федеральным законом от 19 июня 2000 г. №

82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда», увеличенной на сумму страховых взносов в государственные внебюджетные фонды и районный коэффициент, на фактическую численность из числа отдельных категорий трудоустроенных граждан по истечении 1-го, 3-го и 6-го месяцев с даты их трудоустройства.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.6. Об онлайн-сервисе для жалоб на задержку оплаты по контрактам

Информационно-правовой портал «Гарант.ру» в информации от 9 июня 2026 г. сообщил, что Федеральная антимонопольная служба России запустила онлайн-сервис для жалоб на задержку оплаты по контрактам.

Обращение можно подать в личном кабинете на сайте службы.

Речь идет о новом функционале для подачи жалоб на несоблюдение сроков оплаты контрактов в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ и Федерального закона от 18 июля 2011 г.№ 223-ФЗ.

Вместе с обращением потребуется предоставить:

- подписанный акт;

- реквизиты заказчика;

- сумму задолженности;

- наименование заказчика.

Процесс по рассмотрению обращения можно отслеживать в онлайн-режиме.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.7. О применении пожарных оповещателей

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский ордена «Знак Почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны» Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в письме от 16 июня 2026 г. № ИГ-117-12-3-1274 «О применении пожарных оповещателей» сообщило следующее.

В случае применения пожарных оповещателей с записанным речевым сообщением, обладающим сертификатом соответствия требованиям Технического регламента Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» ТР ЕАЭС

043/2017, принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 июня 2017 г. № 40, а также в случае отсутствия необходимости применения на объекте защиты аварийного микрофона, данный тип может применяться для построения систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре с речевым способом оповещения».

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)